

TOS NEMĚL
ŘÍKAT!

CO TO ZNAMĚ
V CHUDINKO.?

-NENÍ NIC!

ZPRAVODAJ 02

Dům umění města Brna

Téma: Změna grantového systému v Brně I

www.brnokulturni.cz

www.facebook.com/brnokulturni

Přejete-li si odebrat
Zpravodaj BK, o.s.,
přihlašte se o něj na:
info@brnokulturni.cz



EDITORIAL

David Oplatek

Statutární zástupce Brno kulturní o.s.

Vážené dámy, vážení pánové,

Brno kulturní má za sebou první rok existence. Jako iniciativu jsme ho ustavili na podzim roku 2011. Od dubna 2012 jsme občanským sdružením. Je tedy otázkou, zda začátek naší činnosti odvozovat od prvních spontánních rozhodnutí něco dělat nebo od doby, kdy jsme na tu činnost získali kulaté razítko. Každopádně nás 20. dubna čeká valná hromada, kde budeme nejen bilancovat, ale hlavně plánovat.

Po celou dobu naší existence se snažíme naplňovat heslo, které jsme si při svém vzniku vytkli do podtitulu, tj. být iniciativou za změnu financování kultury v Brně. Při sestavování tohoto čísla jsme se inspirovali kolegy z organizace Leipzig Plus Kultur působící v Lipsku. Najdete zde rozhovor s jedním z mluvčích iniciativy Torstenem Reitlerem. Torsten v něm shrnuje 11 let zkušeností s prosazováním zájmů nezávislé kultury v Lipsku.

Zajímavá je jejich přímočarost a pestrá paleta metod, s nimiž dosáhli svůj hlavní úspěch - 5 für Leipzig. Věříme, že v květnu nám o tom řeknou víc osobně při návštěvě Brna.

A své zkušenosti s kulturní politikou – tentokrát tou brněnskou - vám představí nakladatel Miroslav Balaščík a muzikolog Viktor Pantůček, oba aktivní členové Koordinační skupiny. Z přítomnosti se můžete v textu kulturní manažerky Zdeňky Kujové obrátit do budoucna a na základě informací o aktuálním vývoji se zamyslet nad možnou podobou brněnského Kreativního centra. Na závěr jsme pro vás připravili překvapení v podobě receptu na netradiční bábovku, který nám poskytl režisér a kulinář Pavel Baďura.

Přejeme, ať se vám toto číslo Zpravodaje dobře čte a držte nám palce i v druhém roce naší činnosti.

Kalendář

20. 4. 16:00 - 18:00

Valná hromada sdružení Brno kulturní. Centrum Syřiště, Kounicova 42, Brno. 16:00-18:00 [událost na facebooku](#)

KVĚTEN 2013

Návštěva německé iniciativy Leipzig plus kultur v Brně

OBSAH

Str. 4. Interwiev o kultuře v Lipsku. Rozhovor s Torstenem Reitlerem

Str. 6. World café 03 - Jde to i bez dotací?

Str. 8. Zpráva z World café 04, 27. 2. 2013, Dům umění

Str. 9. Zachraňte kulturu! V Praze i v Brně

Str. 10. Prohlášení zástupců „nezřizované scény“

Str. 11. Komentář k prohlášení zástupců „nezřizované scény“

Str. 13. Zprávy z Poradního sboru a Koordinační skupiny. Miroslav Balašík

Str. 15. Co to znamená, když se řekne Kreativní centrum Brno? Zdeňka Kujová

Str. 18. Ožívá spolupráce TICu a dalších kulturních subjektů?

Str. 20. Alsaská bábovka



Máte-li zájem o spolupráci s BK, máte-li zájem podílet se na tvorbě zpravodaje, máte-li zájem stát se součástí BK, stačí napsat na: info@brnokulturni.cz.



INTERVIEW O KULTUŘE V LIPSKU

Rozhovor s Torstenem Reitlerem

Torsten Reitler, Lipsko

39 let, ženatý, otec tří dětí

od roku 1998 působí v lipském kulturním centru Moritzbastei

angažuje se v oblasti lipské kulturní politiky

v iniciativě Leipzig Plus Kultur zastupuje oblast Hudby

kontakt: torsten.reitler@leipzigpluskultur.de

- **Můžete popsat vznik iniciativy Leipzig Plus Kultur (LPK)? Kdo jsou členové LPK a jak je LPK organizována?**

LPK byla založena v roce 2001 a je výsledkem závěrečného jednání nezávislých kulturních odborníků v Lipsku. Všichni kulturní experti byli tenkrát pozváni ke komplexnímu setkání, v rámci kterého se asi 50 kulturních zástupců z různých projektů vyjadřovalo ke kulturní problematice.

LPK je organizována jako zcela obyčejná skupina. Nejedná se tedy o žádnou organizaci. Je zde zastoupeno 5 dílčích druhů umění: Literatura a media, Divadlo, Hudba, Výtvarné umění a Socio-kultura. Každé má v rámci LPK své zástupce. Těchto pět hlavních představitelů se pravidelně setkává a spolu s městským zastupitelstvem a městskou správou vedou konkrétní rozhovory. Vždy je určen jeden mluvčí, který je následně odpovědný za komunikaci s tiskem.

- **Můžete prosím uvést konkrétní příklad, co jste úspěšně vytvořili v rámci LPK? Jaké konkrétní kroky jste udělali? Jaká byla zvolena taktika pro vyjednávání? Můžete nastínit průběh vaší kampaně „5 für Leipzig“?**

Dosáhli jsme toho, že 5 % veřejných prostředků, které jdou v roce 2013 v Lipsku do kultury, bude použito pro účely nezávislé scény. Vytvořili jsme zcela otevřený nátlak (např. demonstrace, tiskové zprávy apod.) a vedli jsme politické rozhovory různého charakteru. Pořádali jsme kulturní mítinky v divadlech, kde jsme chtěli blíže informovat veřejnost. Dále jsme formou rozhovorů u kulatého stolu přesvědčovali městskou správu, aby diskutovala o problémech.

- **Rádi bychom se z Vašich zkušeností poučili. Můžete prosím uvést, kdy LPK nebyla ve své činnosti úspěšná? Co byla nevhodná, nebo přímo špatná taktika? Co vás překvapilo? Můžete nám poradit, co by se nemělo v rámci**

- **naší iniciativy Brno kulturní v žádném případě objevit?**

Za nejdůležitější považujeme dlouhodobou aktivní práci – zkrátka zůstat aktivní. Všechny problémy vždy důsledně projednávat. Městská správa by měla být vždy přizvána, respektive přinucena k aktivním rozhovorům vedoucím k řešení problému. V LPK neexistuje žádná pevná struktura. Dokonce nemáme žádnou kancelář ani žádného předsedu. Má to své výhody i nevýhody. Především je důležité zůstat vždy na "scéně", být komunikativní. V Lipsku je už více jak rok ztracený kontakt s odborníky. Z oblasti akademiků se v naší iniciativě angažuje jen pár lidí.

- **Jaké největší výzvě jste v iniciativě LPK čelili?**

Největší výzvou pro nás bylo vyjednat s městskou správou, aby vyčlenila z veřejných prostředků, které jdou do oblasti kultury 5 procent na nezávislou kulturu. Museli jsme provést bolestivé ústupky a naučit se dělat kompromisy. Mnohdy je velmi obtížné organizovat nezávislé kulturní odborníky, obzvláště ty mladé.

Lipsko a její nezávislá kulturní scéna

- **Jakým způsobem podporuje nezávislou kulturní scénu Lipsko?**

K dispozici jsou finanční prostředky od města (asi 5 miliónů euro ročně). Město staví sociálně-kulturní střediska, která má nezávislá scéna k dispozici za nájemné.

- **Jakým způsobem je v Lipsku zastoupena nezávislá scéna? Jak je využívána tato scéna městem?**

Nezávislá scéna nemá v městské radě žádné stálé místo. Existují poradní skupiny odborníků, kteří jsou dotazováni, k jakému účelu mají

rozdělované finanční prostředky sloužit. Názory a mínění odborníků nejsou však nijak zavazující. Jejich návrhy nemusejí být akceptovány. Nezávislá scéna jako celek není městem využívána, pouze některé dílčí projekty.

- **Kdo se zúčastňuje jednání či přímo rozhodovacích procesů v kulturní politice města?**

Jak již bylo výše řečeno, existuje mnoho nezávislých kulturních odborníků, kteří se angažují v městské politice, mnohdy ani ne s pevným mandátem. Odbor kultury si často nechá poradit od zástupců nezávislé kulturní scény, ale také se stává, že jejich návrhy nebere v potaz.

- **Je členství v poradním sboru či v kulturní komisi placené?**

Ne. Všechno členství v komisích je dobrovolné. Děláme to vedle naší běžné práce.

- **Jakou má strukturu finanční komise, komise pro výběrová řízení, poradní orgány, dozorcí rady a podobné orgány v oblasti kultury?**

Komise pro kulturu rozhoduje o přidělování finančních prostředků. Odbor kultury předkládá komisi pro kulturu požadavky formou návrhů. Při rozpracování jednotlivých návrhů si Odbor kultury nechává radit od zástupců nezávislé scény.

- **Jaký je podíl jednotlivých úředníků, politiků, expertů a umělců na městské správě?**

Komise pro kulturu: Vždy je 1 zástupce z každé frakce městské rady (6 politiků)

Odbor kultury: 2 vysocí úředníci a asi 5 vedoucích oddělení

Poradní skupina: Obsahuje asi 8 expertů, případně zástupců nezávislé scény za každou oblast

- **Jaký existuje vztah mezi členy LPK a politickými stranami? Jaké jsou vztahy mezi LPK a politickou opozicí?**

LPK má dobrý, až velmi dobrý vztah, k následujícím partnerům: Zelení, LINKE, FDP, dále spíše chladný a věcný vztah k SPD a téměř žádný k CDU. V Lipsku neexistuje žádná opozice, protože všechny strany jsou aktivně zapojeny do chodu města.

- **Působí v Lipsku aktivní kulturní odborové organizace?**

Odbory (respektive odborový svaz) existuje. Je ale kulturně a i politicky neaktivní. Existují různé zájmové skupiny (Lipsko, Sasko). Všichni ale hájí své vlastní zájmy. Celkově lze říci, že neexistuje silná odborová lobby pro nezávislou kulturní scénu.

Za Brno Kulturní se ptal Jiří Honzírek



WORLD CAFÉ 03 – Jde to i bez dotací?

Na začátku prosince proběhlo v pořadí už třetí setkání World Café. Tentokrát bylo zaměřeno „dovnitř“ – na hledání vlastních kapacit a nových zdrojů mimo veřejnou správu. Jeho podtitulem byla otázka Jde to i bez dotací?

Přes 30 lidí přicházejících především z prostředí uměleckých neziskovek a akademické obce zaplnilo pět diskusních stolů v prvním patře brněnského Domu umění.

Celé setkání se soustředilo na hledání odpovědi na pět otázek:



První dvě otázky mířily na využívání vlastních zdrojů. Zněly:

- 1. Jak sdílíme kapacity v rámci neziskové umělecké sféry, respektive v jakých případech se nám sdílení daří a proč?**
- 2. V jakých případech se nám sdílení nedaří?**

Překvapivě převažoval výčet věcí, které se daří sdílet a využívat. Vedle nadšení, vědomostí, zkušeností, kontaktů a know-how, se podle účastníků setkání v omezené míře daří sdílet i techniku, prostory, kostýmy, či umělecká díla.

Spolupráce se daří s kavárnami a školami, a to od základních po vysoké (např. právní servis poskytovaný Právnickou fakultou MU). Kontakty existují a jsou využívány i při spolupráci s partnerskými městy Brna (výměny umělců) i s některými příspěvkovými organizacemi města (metodická pomoc poskytována CEDem – Centrem experimentálního divadla).

Nedaří se sdílet některé dovednosti – právní, manažerské, marketingové a fundraisingové. Chybí i dostatek vhodných prostor (zkušebny, zasedačky) a vybavení (zejména to exkluzivní). Mezi účastníky zazněl názor, že úspěšné sdílení je podmíněno vzájemnou důvěrou.

Co se týče prostor, uvítali by účastníci setkání, kdyby byly v Brně 2-3 stagiony včetně zázemí a skladů popř. „hub“ či kreativní inkubátor.

Chybí i kvalitní manažeři uměleckého provozu. A samozřejmě finanční zdroje. Obecně pak Brno trpí odlivem talentů a vysokými cenami pronájmů. Účastníci se shodli v tom, že podmínkou úspěchu organizace je mít co nabídnout.

Odpověď na nabídku a očekávání potenciálních partnerů hledaly třetí a čtvrtá otázka:

- 3. Co nabízí nezisková umělecká organizace podnikatelské a akademické sféře?**

Není toho málo. Nezisková umělecká organizace může nabídnout talentované a kreativní lidi nebo lektory. Může nabídnout prostor – pro realizaci nápadů, pro veřejnou debatu, pro dobrovolníky, pro propagaci, pro setkávání. Může nabídnout inspiraci, inovace, know-how a v neposlední řadě může vést podpora činnosti neziskovky ke zlepšení image dárce nebo k pocitu prospěšně vynaložených financí. Neziskovky mohou nabízet i další služby – propagaci, organizaci akcí, praxe a stáže.

- 4. Co podle vás očekávají partneři z podnikatelské a akademické sféry od umělecké neziskovky?**

Předpokládaná očekávání se velmi shodovala s nabídkou popsanou u předchozí otázky. Nad to pak znělo očekávání důvěryhodnosti, solidnosti a férového a korektního jednání. Obecně pak vládlo přesvědčení, že případní partneři často neví, jak s uměleckou neziskovou sférou spolupracovat, jak ji „využít“.

Na závěr padla otázka, která nás, coby pořadatele mimořádně zajímala:

- 5. Co může pro neziskovou sféru udělat Brno kulturní?**

Opět toho není málo. Brno kulturní by mělo propojovat kulturní organizace, posilovat jejich soudržnost, zprostředkovávat informace, mapovat prostředí, otevírat témata, formulovat požadavky kulturní scény (např. směrem k politikům) a vést

s politiky debatu. Zároveň by mělo komunikovat s akademickou a podnikatelskou sférou, zjišťovat a tlumočit jejich očekávání.

Zazněly i zcela konkrétní návrhy: vytvořit kalendář akcí a sdílenou databázi prostoru, techniky, kontaktů a lidských zdrojů, pořádat diskuse a výměny zkušeností, poskytovat poradenství v oblasti práva a grantů, mapovat činnost politiků.

A jaké by mělo Brno kulturní být? Mělo by se chovat transparentně a profesionálně, držet kontinuitu a dotahovat věci do konce, definovat svou strategii a dlouhodobé cíle a mělo by prezentovat výsledky své práce.

Shrnuto do jedné věty, Brno kulturní by mělo být advokátem nezávislé kultury a platformou pro setkávání a jednání.

Za pomoc s přípravou a moderováním tohoto World Café děkujeme kolegyním z Ateliéru divadelního manažerství DIFA JAMU Blance Chládkové, Hance Krejčí a Magdaleně Liškové.

David Oplatek

[Kompletní závěry z World Café 03 ke stažení zde](#)





ZPRÁVA Z WORLD CAFÉ 04, 27. 2. 2013, DŮM UMĚNÍ

Simona Škarabelová

Odborná asistentka Katedry veřejné ekonomie na Ekonomicko-správní fakultě MU Brno komentuje výsledky World Café 04.

Poslední čtvrtek v měsíci únoru 2013 se v Domě umění konalo již čtvrté World Café, pořádané občanským sdružením Brno kulturní. Podobně jako předchozí World Café, bylo i toto zaměřeno na debatu o grantovém systému v oblasti kultury ve městě Brně. Na rozdíl od předchozích diskusí zde byly poprvé předloženy k veřejné debatě připravované možné změny ve stávajícím grantovém systému. Diskutovali nad nimi lidé z oblasti kultury i z široké veřejnosti.

Diskuse se točila okolo šesti problémových okruhů. Prvním z nich bylo hledání odpovědi na otázku, zda by měl grantový systém zohledňovat rozdělení kultury na sektory, tj. zda by o veřejnou podporu žádaly kulturní organizace v příslušné oblasti/sektoru, v němž působí. Dalšími třemi, a nejvíce názorově rozdílnými tématy byly: hodnotící kritéria projektů, bodové systém jednotlivých kritérií a složení hodnotících komisí. Rozporuplné debaty se vedly také na téma transparentnosti a evaluace projektů. Jak uvedl

Jiří Honzírek z Brna kulturního: „Čtvrté World Café nabídlo jedinečnou možnost mluvit o změnách v grantovém systému a ujasnit si, které změny jsou klíčové a jak by měl grantový systém následně vypadat.“ Není sice zřejmé, jestli se tyto změny podaří prosadit, ale už formulace směru, kterým by se měla grantová politika vydat, je nesporně důležitá.

Diskuse byla proto jednoznačně podnětná i živá. Bohužel nelze jednoznačně říci, že by v některém z tematických okruhů nastala názorová shoda. Výsledky z diskusí budou využity jako podklad pro další jednání Koordinační skupiny pro Program rozvoje kultury města Brna, a to na téma grantová politika města Brna.

Simona Škarabelová

[Detailní závěry z World Café 04 ke stažení zde](#)





ZACHRAŇTE KULTURU! V PRAZE I V BRNĚ

Petra Havlíková

členka Brno kulturní o.s.

Únor 2013 se v České republice stal měsícem za záchranu živé kultury. Největší protesty proti mizivé podpoře živého umění ze strany Ministerstva kultury se odehrály v Praze. Ale i v Brně není lidem z oblasti kultury a těm, kteří mají živou kulturu rádi, situace lhostejná. Proto, aby živá kultura v roce 2014 nebyla už jen v jogurtech, protestovaly desítky lidí.

Množství Brňanů chtělo pražskou demonstraci podpořit, ovšem nebylo pro ně možné odjet do Prahy. Brno kulturní tedy uspořádalo setkání podporovatelů, kteří se k demonstraci sešli 14. února v 16 hodin mezi kinem ART a obchodem s potravinami Brněnka. „Domnívám se, že demonstrace je zásadní jak ve spojení kulturní veřejnosti napříč republikou, tak ve výzvě ministryni k řešení problémů, anebo odstoupení. Demonstrace je zároveň závazkem k tomu, aby si kulturní obec v případě nenaplnění V požadavků skutečně odchod ministryně vynutila,“ doplnil k akci Jiří Honzírek za Brno Kulturní. V Brně uspořádaný happening tak prostřednictvím nákupu a konzumace jogurtů podpořil v čase pražské demonstrace kolegy a kolegyně.

Projekty tzv. živé kultury zahrnují nezávislá

divadelní a taneční představení, výstavy výtvarného umění, koncerty a festivaly, vydávání kulturních časopisů, autorská čtení, literární festivaly a mnohé další aktivity. Peníze na tyto projekty jsou rozdělovány v otevřených grantových soutěžích pomocí odborných grémií. Současné zprávy mluví o tom, že Ministerstvo kultury nebere podporu živého umění pro letošní rok jako uzavřenou a bude nadále hledat prostředky, ze kterých by mohlo grantové prostředky navýšit.

„Chtěli jsme upozornit na dlouhá léta opomíjenou oblast živého umění a jeho permanentní podfinancování od roku 2008. Proto má demonstrace smysl,“ uvedl zástupce iniciativy Adam Borzič. Demonstrace přinesla okamžitou reakci ministryně kultury Aleny Hanákové, která se s demonstrujícími umělci sešla a dotace pro živou kulturu byla nucena přehodnotit. Rozpočet ministerstva pro letošní rok počítá s částkou 280 410 000 Kč na živou kulturu, což je téměř o sto miliónů méně než v loňském roce, kdy bylo rozděleno 372 248 000 Kč.

Petra Havlíková.





PROHLÁŠENÍ ZÁSTUPCŮ “NEZŘIZOVANÉ SCÉNY”

Jako zástupci tzv. nezřizované scény v Koordinační skupině bychom rádi napravili různé dezinterpretace a ze souvislostí vyjmutá fakta, jež poslední dobou zaznívají v diskusi zástupců města s rozhořčenou kulturní obcí ve městě Brně. Ať již jde o debaty o širším směřování kultury ve městě, nebo o cílené konkrétní výzvy. Považujeme za nutné deklarovat naše stanovisko k působení v Koordinační skupině!

Koordinační skupina byla zřízena za účelem revize a nápravy dokumentu Program rozvoje kultury města Brna a jeho evaluace, vypracovaného na objednávku Statutárního města Brna společností DHV CR, spol. s r. o. v roce 2012. Dokument byl ihned po svém zveřejnění kritizován a připomínkovan odbornou i laickou veřejností zastoupenou jak občanským sdružením Brno kulturní, tak při veřejném slyšení.

Jmenovaní zástupci nezřizované scény Monika Šimková, Pavel Baďura a Viktor Pantůček, kteří byli vybráni veřejnou volbou z popudu iniciativy Brno kulturní, ihned poté, co byl široce kritizován a připomínkovan odbornou veřejností Program rozvoje kultury Města Brna a jeho evaluace, se přesto dobrovolně hlásí k této funkci koordinační skupiny.

Zejména z důvodu nesouhlasu s výše zmíněným dokumentem iniciovali zástupci “nezřizované scény” širěji koncipovanou diskusi, věnovanou společnému dialogu nad klady a záporů kultury v Brně, která rozšiřuje portfolio řešených, v programu uvedených i neuvedených problémů.

Bylo zahájeno jednání, jehož cílem je změna dotačního systému Statutárního města Brna s vizí dosažení větší transparentnosti a zavedení nově postavených víceletých grantů.

Koordinační skupina však v žádném ohledu nemůže suplovat zodpovědný a korektní přístup volených zástupců Města Brna k cílům a strategickým rozhodnutím v oblasti kultury. Není k tomu povolána, nemá k tomu kredit, pravomoc, ani odpovědnost. Nemůže schvalovat žádné rozhodnutí, pouze ho navrhopvat a připomínkovat.

Výhradně na straně vedení města je politická odpovědnost za klíčová rozhodnutí v otázkách nutné transformace zřizovaných institucí, správy a zřizování kultury ve Statutárním městě Brně. Nikoliv na straně Koordinační skupiny či snad zástupců “nezřizované scény”.

Zástupci „nezřizované scény“ mohou ze své pozice v koordinační skupině připomínkovat rozhodnutí zástupců města, mohou vyjadřovat hlasitý nesouhlas, nebo nabízet jinou intepretaci brněnského kulturního prostoru, což s plnou zodpovědností činí.

Často zmiňovaný argument, že Koordinační skupina je obsazena zástupci nezřizované scény a tím pádem je vyřešen problém komunikace s odbornou veřejností, je naprosto zavádějící.

Domníváme se, že toto by mělo být pouze počátkem širšího diskusního fóra a nikoli ideálním stavem.

Jsme připraveni dále spolupracovat a pomáhat při vytváření a rozšiřování svobodného uměleckého prostoru nezatíženého ideologickým tlakem a politickou jednostranností, rozšiřovat a rozvíjet diskusi k otázkám kultury a umění, přímo souvisejících s rozvíjením demokratických principů naší společnosti, jakož i tradičního kulturního prostoru Statutárního města Brna.

V Brně dne 13. února 2013

Monika Šimková, Viktor Pantůček, Pavel Baďura



KOMENTÁŘ K PROHLÁŠENÍ ZÁSTUPCŮ „NEZŘIZOVANÉ SCÉNY“

Viktor Pantůček

První setkání koordinační skupiny byla značně rozpačitá, vstupoval jsem do jednání s rovnováhou naděje i beznaděje, neměl jsem přílišná očekávání ke vstřícnosti, ale doufal jsem minimálně v touhu či ochotu po otevření diskuse. Byla cítit nervozita nikoliv z nastávající konfrontace, ale spíše ze samotného smyslu setkávání, nebude-li to jenom ztráta času a zbytečně zmařená energie, věnovaná něčemu, co stejně zástupci města, potažmo zřizovaných institucí, nebudou chtít slyšet, protože „v tom“ mají jasno. Na začátku jsme se tak věnovali spíše formálním náležitostem, bylo potřeba vyřešit princip i samotnou volbu předsedy a místopředsedy, nastavit systém schvalování zápisu, stanovit kritéria usnášenischopnosti, prodebatovat možnosti náhradníků apod.

Už zde se však rozevírala propast mezi alespoň optimální (neřku-li maximální) vizí, představou o spravování kultury v metropoli a reálným stavem. Kromě deklarované vstupní teze „Koordinační skupina byla zřízena za účelem revize a nápravy dokumentu Program rozvoje kultury města Brna a jeho evaluace“ a poměrně nejasné představě o nutnosti revize stávajícího grantového systému, neexistovaly žádné konkrétní plány, co si s koordinační skupinou počít, jak efektivně pracovat a jaké konkrétní cíle si stanovit.

Mimo formální stránku tak plynuly diskuse v poněkud bezbřehé obecnosti, zbytečném slovíčkaření a až triviální teovitosti o potřebě změny, diskuse a otevřenosti. S vidinou „vyložení karet na stůl“, jediné možnosti pro konstruktivní dialog, bylo iniciováno vypracování, klidně i osobně motivovaného, soupisu kladných a záporných stránek podpory, fungování, jakož i samotné kvality či hodnoty kultury ve Statutárním městě Brně. I přes značné zklamání, vyvolané tím, že nikdo ze zástupců města tento soupis nevypracoval a až těsně před setkáním se přihlásili ke SWOT analýze z dokumentu Program rozvoje kultury města Brna a jeho evaluace, vznikl přínosný konvolut názorů. Materiál byl rozčleněn do tematických celků, ze kterých při následných diskusích vystupují konkrétnější témata, problematické okruhy, které budou moci být řešeny na poli jak koordinační skupiny, poradního sboru náměstkyně pro kulturu, tak samotném odboru kultury. (***viz například zápis ze 4. Jednání koordinační skupiny***) Zcela konkrétní a v tuto chvíli stěžejní je vznik pracovní skupiny (Rusinková, Šimková, Baďura, Balaščík, Pantůček),

kteří až nečekaně intenzivně (zřejmě i v reakci na Výzvu 2013 a řadu dalších protestů), pracuje na revizi grantového systému, který by v nové podobě měl být ideálně zahájen už v roce 2014, včetně zavedení víceletých grantů. Odbor kultury připravil pracovní podklady pro formulování nové podoby grantových žádostí a rovněž sestavil materiál, který na podkladě klíčových parametrů, plynoucích i z předchozích World Cafe, srovnává dotační systém Brna, Hradce Králová, Ostravy, Českých Budějovic, Plzně a částečně Prahy. V současné době jsou řešeny otázky nastavení kritérií pro hodnocení grantových žádostí před zahájením i po ukončení, věnovali jsme se otázkám, spojeným s novým občanským zákoníkem a byla též zadána podrobnější rešerše o možnostech uplatnění nákladů na honoráře a mzdy.

Na zatím posledním zasedání celé koordinační skupiny předložili zástupci nezřizované scény své prohlášení, které bylo vyvoláno mnohými výroky zástupců města v denním tisku a veřejných prezentacích. Prohlášení je formulováno v obecné rovině s vidinou dlouhodobějšího dopadu. Jistě může působit poněkud naivně, možná i s rizikem patetické velkohubosti, kdy samozřejmosti jsou deklarovány coby klišé samozvaných spasitelů, ale bohužel mnohdy i samozřejmosti nejsou samozřejmé a neškodí, jsou-li občas zopakovány. Každopádně jsme se pokusili jasně deklarovat tři základní teze:

- 1. koordinační skupina nemůže nahradit činnost osob či orgánů za účelem organizace, správy a podpory kultury jmenovaných či volených**
- 2. zástupci „nezřizované scény“ v koordinační skupině jsou připraveni připomínkovat, diskutovat, nesouhlasit i souhlasit s návrhy zástupců města, ale nemohou nést politickou odpovědnost za jejich rozhodnutí**
- 3. práce v koordinační skupině zdaleka nevyčerpává možnosti a povinnosti komunikace s odbornou i laickou veřejností**

Diskuse byla zahájena a pevně věřím, že začne v rychlejším sledu nést konkrétnější, reálné výsledky.

Viktor Pantůček



KOMENTÁŘ K PROHLÁŠENÍ ZÁSTUPCŮ "NEZŘIZOVANÉ SCÉNY"

Monika Šimková

Mám hluboce zakořeněnou hrůzu z velkých slov a děsím se patetických prohlášení. Mám obavu, že i ten nejhlubší význam se může špatným použitím pokřivit, znehodnotit a že se častým opakováním vyprázdní. Většinou je pro mě snazší se přes neradostnou realitu přenést pomocí bonmotu a rozhořčení ukrýt za cynický úšklebek. To byl také důvod, proč jsem s Pavlem a Viktorem trochu polemizovala, pokud jde o některé patetičtější formulace

ve společném prohlášení. Pak jsem si ale uvědomila, že i naše působení v koordinační skupině můžeme pojmout jako způsob obrany proti rezignaci a cynismu a jako možnost vrátit některým vyprázdněným výrazům zpět jejich význam. A ten, kdo chce něco takového udělat, se nesmí bát velká slova s patřičným patosem použít.

Monika Šimková





ZPRÁVY Z PORADNÍHO SBORU A KOORDINAČNÍ SKUPINY

Miroslav Balašík

*Předseda Koordinační skupiny pro kulturu
Místopředseda Poradního sboru náměstkyně primátora města
Brna pro kulturu*

Když byl před dvěma lety rozpuštěn Poradní sbor Rady města Brna pro kulturu, bylo to v zásadě logické vyústění mnohaleté situace, kdy si zastupitelé s tímto orgánem prostě nevěděli rady. Poradní sbor, který měl být Radě města Brna (dále také RMB) k dispozici v případě, že by potřebovala expertní stanoviska k rozhodnutím týkajícím se kultury, totiž v průběhu posledních přinejmenším deseti let své existence žil zcela svým vlastním životem. Za tu dobu, pokud si dobře vzpomínám, se nestalo snad ani jedinkrát, že by Poradní sbor (dále také PS nebo Sbor) dostal z Rady nějaký úkol nebo byl třeba jen dotazován na názor. Společenství kulturních osobností (které z tradice vybírali rektori brněnských vysokých škol) si tudíž organizovalo vlastní program, který většinou tvořily diskuze s řediteli kulturních příspěvkových organizací města (zejména divadel), kteří byli zváni na jednání Poradního sboru, aby zde představovali, respektive obhajovali, svou činnost. Kromě toho přijímal PS usnesení k nejrůznějším kulturním událostem a většinou zpětně kritizoval rozhodnutí, která RMB ve vztahu ke kultuře činila. Výsledkem byla všeobecná frustrace. Pozvání ředitelů příspěvkových organizací vesměs úplně nechápali, proč se mají před Poradním sborem zpovídat, RMB dostávala usnesení, o která nestála a která byla buď vůči ní kritická, nebo požadovala více peněz pro tu kterou oblast kultury. A Poradní sbor byl traumatizován tím, že nedostává žádné úkoly a jeho usnesení RMB prostě ignoruje. Přesto přese všechno však už jen samo setkávání kulturních osobností a jejich diskuze měly (alespoň pro mne) smysl a rozpuštění Sboru jsem tedy sice systémově chápal, ale přesto litoval.

Vzhledem k této zkušenosti jsem pak byl také poměrně nedůvěřivý, když jsem byl přizván do nového poradního orgánu, který si místo dřívějšího PS RMB zřídila přímo náměstkyně primátora Ing. Jana Bohuňovská a sama si také vybrala jeho členy. Už v tomto směru je však situace oproti předchozímu přehlednější, neboť Poradní sbor je úkolován přímo náměstkyní a sám iniciativně přináší podněty a upozorňuje na problémy, jimiž by se měla náměstkyně primátora zabývat.

Po třech setkáních tohoto orgánu je ještě brzy hodnotit jeho činnost. Obecnější diskuze o prioritách brněnské kultury, jíž jsme věnovali poslední setkání, je jistě nutným východiskem k tomu, aby si členové mezi sebou i se zástupci města vzájemně vyjasnili pozice. Stejně tak je však nesporné, že nemá-li se PS proměnit v diskusní kavárenský spolek, je třeba, aby se na něj náměstkyně primátora začala obracet také se zcela konkrétními problémy a dotazy.

Ještě před vznikem Poradního sboru však vedení města ustavilo Koordinační skupinu pro kulturu (složenou se zástupců vedení města, zřizované i nezřizované kulturní sféry, akademické obce a TICu), jejíž vznik si naopak vydobyla „zdola“ iniciativa Brno kulturní. To do značné míry ovlivňuje i její smysl, který kromě obecných otázek (probíhající diskuze o pozitivěch a negativěch brněnské kultury) vychází z potřeby vytvářet co nejpříznivější podmínky pro fungování zřizované i nezřizované kulturní sféry. Zde už také existují praktické výstupy, jako je srovnání grantového systému v Brně s pravidly pro poskytování dotací v jiných krajských městech, kterou zpracovala Dr. Horníčková z odboru kultury. Následující setkání Koordinační skupiny pak nepochybně přinesou návrhy na zlepšení a zjednodušení podmínek pro poskytování dotací v Brně, které budou lépe odpovídat potřebám nezřizované kulturní sféry.

Obě tělesa jsou tedy do značné míry komplementární. Poradní sbor náměstkyně primátora vychází z potřeby vedení města znát názory osobností, které se kulturou profesionálně zabývají a konfrontovat s nimi své představy o spravování kultury v Brně. Koordinační skupina je naopak platformou více iniciativní a předpokládám, že bude spíše upozorňovat na dopady systému financování brněnské kultury na sféru zřizovanou i nezřizovanou a snažit se o jeho zlepšení a zacílení do oblastí, kde je pocíťován nějaký deficit. Časem by mohla také upozorňovat na konkrétní problémy fungování jednotlivých kulturních organizací a spolků, a sehrávat tak tedy roli jakéhosi kulturního ombudsmana. Předpokládám také, že část agendy obou skupin

bude společných. Například změna grantového systému bude navržena v rámci Koordinační skupiny a následně se jí bude zabývat také Poradní sbor. Předpokládám také, že pokud vzejdou z diskuze o pozitivích a negativích brněnské kultury (a naopak z diskuze o prioritách brněnské kultury) konkrétní závěry, budou se jimi rovněž zabývat obě platformy.

Z dosavadního fungování (a vlastně už i samotného zřízení) obou skupin je však především znát, že zástupci vedení města (náměstkyně primátora Ing. Jana Bohuňovská a předseda Komise RMB pro kulturu Ing. Stanislav

Michalík) i odboru kultury MMB (Dr. Viera Rusinková) mají autentický zájem na tom, aby se na několika úrovních zlepšila či spíše vůbec zahájila komunikace se zástupci kulturní sféry. A naopak je vidět i silná vůle kulturní sféry vystupovat iniciativně a podílet se na zlepšování podmínek pro brněnskou kulturu. Víím, že ráj na zemi v Brně asi díky tomu nevznikne, ale každopádně věřím, že to, co je dobré, se podaří rozvíjet, a to, co je špatné, zlepšit.

Miroslav Balaščík





CO TO ZNAMENÁ, KDYŽ SE ŘEKNE KREATIVNÍ CENTRUM BRNO?

Zdeňka Kujová

MgA. Zdeňka Kujová je manažerkou projektu Kreativní centrum Brno.

Město Brno má velký kreativní potenciál. Tisíce absolventů oborů s tvůrčím zaměřením a další tvůrci hledají zázemí a potřebují podporu s nastartováním vlastního podnikání a realizace záměrů v kulturních a tvůrčích odvětvích. Z druhé strany pak rozvinuté firmy a organizace hledají kreativní partnery a zaměstnance. Je potřeba podporovat tvořivé lidi a jejich nápady. Mají totiž prokazatelně zásadní vliv na celkový rozvoj města. Kreativní průmysl se významně projevuje v zaměstnanosti i ekonomice města a kraje. Z toho důvodu vznikl záměr vybudovat v Brně tzv. centrum pro podporu kreativních odvětví, prozatím s pracovním názvem Kreativní centrum Brno.

V Kreativním centru Brno je naplánováno umístění inkubátoru pro začínající podnikatele v kreativních průmyslech. Součástí vize jsou i nájemní ateliéry, zkušebny, dílny a další prostory. Cílem projektu je pomoci rozvinout tvůrčí schopnosti talentovaných lidí a zamezit tak jejich odlivu mimo Brno. Jako vhodná lokalita pro umístění centra byl vybrán objekt bývalé káznice mezi ulicemi Cejl, Soudní a Bratislavská. Kreativní centrum může otevřít a atraktivnit pro širokou veřejnost dosud méně přitažlivou oblast, která je navíc jako problémová zóna zahrnuta i v Integrovaném plánu rozvoje města.

Myšlenka vybudování kreativního centra v Brně je živá několik posledních let. V prosinci 2010 uspořádala Kancelář strategie města Brna konferenci na téma Role kreativity v rozvoji města. V jejím rámci pozvali odborníky ze zahraničí. Ti promluvili o podobných projektech v zahraničí. Magistrát města Brna pověřil realizaci přípravného projektu Jihomoravské inovační centrum a projekt je nyní součástí Regionální inovační strategie Jihomoravského kraje 3 a Koncepce ekonomického rozvoje města Brna. Od ledna 2013 pracuje na projektu manažerka Zdeňka Kujová, pod jejímž vedením vznikne do června 2014 studie proveditelnosti projektu kreativního centra v bývalé káznici na Cejlu. Více o přípravném projektu pro KC na www.kreativnibrno.cz

1. Můžete říci, kdo vyhrál výběrové řízení na stavebně-technický průzkum objektu?

Výběrové řízení na stavebně technický průzkum vyhrála firma Hess-projekty a realizace staveb, spol. s r.o. Celkem byly osloveny čtyři firmy a jedna univerzita. Kompletní nabídku podala pouze firma HESS.

2. Kdo vybíral vítěze?

Jelikož se jednalo o zakázku malého rozsahu, tak dle směrnice JIC vybírala vítěze tří členná komise sestavená ze zaměstnanců JIC. Konkrétně v komisi byla finanční analytička Kamila Švecová, projektový manažer Jindřich Weiss a já. Hodnotila se pouze cena. Technické, organizačně-právní a referenční podmínky musely splnit všechny firmy, neboť byly součástí zadání.

3. Pro zajištění realizace byla zřízena Řídící skupina. Kdo zastupuje jednotlivé úseky Magistrátu města Brna? Hospodářský, sociálně-kulturní, rozvoje města a technického?

Úsek hospodářský - náměstek primátora Oliver Pospíšil, úsek sociálně-kulturní náměstkyně primátora Jana Bohuňovská, oblast technická zaměřená na investiční výstavbu aj. náměstek primátora Robert Kotzian, za rozvoj města vedoucí ÚRM Olga Nováková a vedoucí Kanceláře strategie města Marie Zezůlková, jak je uvedeno na [stránkách projektu](#).

4. Kdo jsou zaměstnanci JIC a zaměstnanci Kanceláře strategie města?

Z Kanceláře strategie města to jsou především Tereza Chrástová a Jakub Rybář, ale také jejich další kolegové především za oblast sociologie, regionálního vývoje, spolupráce města s vysokými školami, rozvoje města. Z JIC jsem to především já ve spolupráci s dalšími projektovými manažery, hlavním analytikem, marketingovým oddělením, finančním a ekonomickým oddělením a vedením JIC. Všechna jména jsou uvedena na webových stránkách JIC.

Mimo jiné spolupracuji také s Odborem zahraničních vztahů MMB. Čeká mě jednání s Oddělením implementace evropských fondů.

Ohledně káznice jsem ve spojení s Odborem správy majetku. To jsem nyní vyjmenovala pouze osoby a oddělení dvou subjektů, kteří projekt iniciují a realizují. Do toho se přidávají vysoké školy, výzkumné instituce, neziskové organizace, podnikatelé a firmy, živnostníci nebo jednotlivci. Nejen proto nazývám projekt „komplexním“.

5. V souvislosti s projektem by měla proběhnout i kvantitativní a kvalitativní analýza vnějšího prostředí.

Tyto úkoly nyní právě řešíme. K dnešnímu datu tedy není vybrán jeden člověk nebo subjekt, který bude tyto úlohy pro nás zpracovávat. Na kvantitativní a kvalitativní analýze spolupracujeme s několika lidmi a institucemi. Do výzkumu především spadá mapování kulturních a kreativních odvětví v Brně a Jihomoravském kraji, na kterém spolupracujeme s Institutem umění ČR a Divadelní fakultou JAMU, v rámci něhož zjistíme jak na tom kreativní sféra v Brně je. Analýzou zájmových stran, čili analýzu stakeholderů - všech lidí, organizací, subjektů, kterých se projekt kreativního centra jakkoliv dotýká nebo dotknout může - děláme ve spolupráci se studenty a propojíme s DNA lokality

6. Co je v souvislosti s projektem míněno termínem DNA lokality?

DNA lokality je jinak řečeno analýza lokality, kde se brownfield nachází, tedy co se nachází v jeho bezprostředním a vzdálenějším okolí. Je tím myšleno, zda jde o bytovou nebo více průmyslovou zástavbu, jaké firmy a organizace zde sídlí, jakou činnost s jakým zaměřením dělají. Jaká je historie, současnost a plánovaná budoucnost místa, na které může mít záměr kreativního centra dopad a obráceně, jak bude lokalita ovlivňovat realizaci projektu. Součástí DNA lokality bude také komunikační strategie. DNA lokality vznikne v rámci projektu MUNISS, což je soutěž meziuniverzitních studentských týmů. Jejich výsledky prověříme a případně zapracujeme do studie proveditelnosti.

7. Jaký je záměr projektu? Co se má v Kreativním centru odehrávat?

Rozlišujeme mezi nynějším přípravným projektem, který poběží od ledna 2013 do června 2014, a mezi samotným Kreativním centrem. Součástí přípravného projektu je toto: jasně definovat záměr Kreativního centra Brno a připravit jej na zahájení realizace, což zahrnuje i vytipování zdrojů, například z nově nastavovaných evropských fondů na jeho uskutečnění.

Vize zůstává stejná. Kreativní centrum má být centrem podpory kreativních odvětví.

A tato vize se v následujícím roce a půl bude konkretizovat. Ráda bych, aby se do konkrétního plánování centra zapojila co nejvíce i brněnská kulturní a kreativní scéna. Všechny podněty z minulých let od různých jednotlivců, neziskových organizací i podnikatelů jsme zaevidovali a nyní komunikuji s novými zájemci a sbírám jejich nápady dál. Kolem léta proběhne další fáze, kdy bychom všechny zájmové strany zapojili do plánování aktivně.

8. Kdo je odpovědný za vznik finančního plánu projektu?

Rozpočet tohoto přípravného projektu navrhuji a spravuji já, respektive jeho čerpání. Koriguje ho mé vedení a finanční a ekonomické oddělení JIC. Kontroluje Magistrát města Brna. A v tomto složení budeme skládat rozpočet pro provozování Kreativního centra na jaře 2014.

9. Kdo bude vybírat projekty, které najdou v KC svůj domov?

Návrh, jak budou vybírání lidé a organizace, je součástí tohoto přípravného projektu. Nejprve v rámci mapování kreativních odvětví stanovíme, zda se centrum bude více zaměřovat na určitou specializovanou oblast a podle toho budou nastavena pravidla pro výběr projektů.

10. Můžete uvést příklady podobných projektů v zahraničí? Jak dlouho trvalo jejich dokončení? jaký byl jejich finanční plán a nakolik se jim podařilo udržet?

Zahraničních příkladů kreativních center je velmi mnoho a to jak na západ, tak i na východ od nás. V Londýně jde o centra různých velikostí a zaměření od Barbican Centre, přes Camden Art centre po Village Underground, Bold Tendencies nebo Roundhouse v Camden. V Německu jde např. o Dortmunder U, lipskou Spinnerei, norimberský areál AEG, o Berlíně nemluvě. v Holandsku funguje amsterdamské Smart Project Space, v Rakousku linecká Ars Electronica. Nemusíme svůj zrak upínat ale tak daleko. Příkladem nám můžou být i pražská MeetFactory, slovenská centra Stanica v Žilině, Tabačka v Košicích nebo MuseumsQuartier či WUK ve Vídni.

Každé z těchto center vznikalo za jiných podmínek s různými zřizovateli. Je to jak s lidmi, nenajdeš dvě totožná centra. Vybudování podobných projektů je pro každé město zcela individuální záležitost, proto je i přenositelnost zkušeností poněkud složitá. Délka rozjetí záleží na tom, zda iniciátorem je město, kraje, stát nebo je to soukromá společnost a vlastník prostor. Privátní společnost si může dovolit dělat zásadní rozhodnutí velmi rychle. V tomto se veřejná zpráva musí podřídit svému systému, což je nezbytné vůči veřejné kontrole.

Když jsem minulý rok ještě jako stipendistka

programu Cultural managers from Eastern and Central Europe o záměru Brna hovořila v Německu s tím, že se projekt kreativního centra poněkud natahuje, ptali se mě, jak dlouho se to v Brně řeší. Když jsem jim řekla, že čtyři roky, tak se smáli, že jsme tak netrpěliví. Třeba v Benátkách to trvalo jedenáct let.

Rozpočty byly velice různé a záleží na tom, zda prováděli rekonstrukci či ne, kdo byl majitelem, zda je budova památkově chráněna, zda zřizovatelé sami vytvářeli program nebo na něm spolupracovali s jinými organizacemi.

Většina center funguje doteď, respektive nevím o žádném, které by začalo a skončilo. V Anglii existují tato centra 15 až 30 let, v Německu 10, na Slovensku, v Polsku několik let.



OŽIVÁ SPOLUPRÁCE TICU A DALŠÍCH KULTURNÍCH SUBJEKTŮ?

Zkuste si vzpomenout, kdy jste naposledy slyšeli o kulturní akci v Sálu Břetislava Bakaly (dále také SBB). Někteří možná slyšeli o nově chystané kavárně v předsálí. Někteří do tzv. „Bíláče“ zajdou na některý ze zavedených filmových festivalů. Někdo na přednášku, na kterou si sál někdo pronajal. Přestože o Sálu Břetislava Bakaly není moc slyšet, sál opuštěný není. Pomalu se rozbíhá nová dramaturgická koncepce a spolupráce s dalšími brněnskými kulturními subjekty. „Akce probíhající v Sálu Břetislava Bakaly běží podle Dramaturgického plánu 2012/2013 od konce září. Máme také pololetně plánovaný cyklus dopoledních pořadů pro školy a rodiny s dětmi a účastníme se jako spolupořadatel několika festivalů,“ vyjmenovává dramaturg SBB Jiří Mottl.

Spolupráce s městem nezřizovanou kulturní scénou probíhá většinou na základě běžných pronájmů sálu. Přičemž SBB kromě prostorů nabízí svým partnerům také propagaci, předprodej v rámci své distribuční sítě a zázemí pro jednotlivá představení. „Každá ze stran dělá, co umí - umělci budou tančit a oslovují diváky, TIC dá k dispozici sál a herecké zázemí a svůj zaběhnutý „servis“,“ podotýká k tomu Radek Novotný z Tanečního divadla Mimi Fortunae. Podobnou formou spolupracuje s Turistickým informačním centrem i divadlo Líšeň. „S TICem spolupracujeme na základě běžných smluv o uvedení představení. Nevíme o dalších službách, které TIC nabízí nezávislým divadlům,“ vysvětluje Pavla Dombrovská z divadla Líšeň.

Mezi Turistickým informačním centrem a dalšími kulturními institucemi panovala určitá nedůvěra. Zdá se ale, že se situace nyní pomalu mění. TIC sám oslovuje kulturní subjekty a má zájem o jejich představení. I druhá strana považuje spolupráci za výhodnou: „Co se týká spolupráce z naší strany, jsme otevření jakékoli spolupráci - nabídka všeho co děláme, je na našem webu,“ doplňuje Dombrovská. Obě strany se shodují na tom, že pro rozšiřování spolupráce je klíčová důvěra, kterou všichni oslovení jmenovali. „TIC nás jistě vyhodnotí jako důvěryhodného partnera a budeme zváni k účasti na dalších kulturních akcích,“ myslí si Novotný.

Klíčová se v této věci zdá také aktivita ze strany Turistického informačního centra. Jednotlivé soubory nemají čas ani prostředky

pro další rozvoj této spolupráce. „Neznáme ale přesně možnosti TICu, takže ani nemůžeme určit směr naší další spolupráce. To by měl spíš udělat TIC,“ říká k tomu Dombrovská.

Jiří Mottl,
dramaturg Sálu Břetislava Bakaly

- **Jaké jsou dramaturgické plány v Sálu Břetislava Bakaly na příští měsíce? Jsou nějaké aktivity, které chcete speciálně rozvíjet?**

Jiří Mottl: Akce, probíhající v Sálu Břetislava Bakaly, běží podle Dramaturgického plánu 2012/2013 od konce září. Plán vychází ze čtyř tematických okruhů: 1. Hudební koncert, 2. Divadlo, 3. Projekce, 4. Přednáška. K tomu máme pololetně plánovaný cyklus dopoledních pořadů pro školy a rodiny s dětmi a účastníme se jako spolupořadatel několika festivalů. V příštích měsících u nás uvidíte například tyto akce: Japonské frašky Kjógen v podání kjótského rodu Šigejama a Malého divadla kjógenu, Koncert Brno Contemporary Orchestra, cestovatelské přednášky Martina Loewa, Martina Krajíčka a dalších, projekce filmového festivalu Jeden svět, Tmavomodrý festival, představení Tanečního divadla MIMI FORTUNAE, koncert pěveckého kvarteta Q-VOX. Tolik pro představu, navštěvujte pravidelně naše webové stránky www.kultura-brno.cz a www.bbakaly.cz

- **Kam by měl Sál Břetislava Bakaly nejlépe ubírat? Bude dramaturgie založena na vlastním programu TICu, pronájmech či „dodávaném“ programu?**

Jiří Mottl: Dramaturgie je založena na vlastním programu, který připravuji ve spolupráci s divadelníky, hudebníky, přednášejícími a programovým oddělením Turistického informačního centra města Brna. Program diskutujeme také s Kinem ART. V době, kdy je sál volný, je pronajímán našim partnerům.

- **S jakými dalšími kulturními subjekty momentálně spolupracujete a co je předmětem této spolupráce? (např. poskytnutí místa, pronájmy, objednávky představení, atd.)**

Jiří Mottl: Jako příklad uvedu několik občanských sdružení, se kterými jsme uspořádali výborně navštívené akce: Divadlo Líšeň, Naboso, Smedoma, Malé divadlo komedie, Brno Gospel, Opera Diversa, Klub moravských fotografů (vernisáže, výstavy, přednášky). Plánujeme další projekty, oslovujeme hudební tělesa různých žánrů, komorní divadla, folklorní soubory, pěvecké sbory a další. To, co nabízíme našim partnerům, je především variabilní prostor sálu v centru města a možnost propagace v rámci Turistického informačního centra města Brna. Výhodou je také propojení s centrálním předprodejem vstupenek Turistického informačního centra města Brna s možností rezervace na internetu.

- **Plánujete rozvíjet spolupráci s nezřizovanou kulturní sférou? A jakým směrem? Jste se spoluprací spokojeni?**

Jiří Mottl: Z odpovědi výše vyplývá, že spolupracujeme s nezřizovanou scénou a jsme s výsledky spolupráce spokojeni. Oslovujeme subjekty, u kterých předpokládáme, že uspokojíme technické a estetické požadavky pro jejich vystoupení v našem sále.

Radek Novotný, manažer Tanečního divadla Mimi Fortunae

- **Jakým způsobem spolupracujete s Turistickým informačním centrem?**

Radek Novotný: S TICem jsme se dohodli na pořádání „společného“ představení - tedy TIC zabezpečuje prostory - poněkud neprávem opomíjený Sál Břetislava Bakaly v „Bílém domě“ s technikou, šatnou, zázemím, předprodejem vstupenek, inzercí v jejich nasmlouvaných zdrojích - a Taneční divadlo MIMI FORTUNAE „vkládá“ do společné akce své umění, obnovenou premiéru tanečního zpracování šesti balad Erbenovy Kytice (spolu s reklamou vlastními webovými kanály, letákovou propagací u studentů, na školách atd.). Říkám raději obnovenou premiéru, neboť soubor v mezidobí od premiéry v roce 2011 trošinku omládl.

- **Jakou máte s TICem dohodu, jaké prostory a služby můžete využívat?**

Radek Novotný: Jak bylo zmíněno výše, každá ze stran dělá, co umí - umělci budou tančit a oslovují diváky, TIC dá k dispozici sál a herecké zázemí a svůj zaběhnutý „servis“ (předprodej, smluvní reklama).

- **Je tato spolupráce výhodná pro obě strany?**

Radek Novotný: Domnívám se, že rozhodně ano. Naše divadlo dostalo možnost hrát v sále, který je takřikajíc na těsném okraji centra Brna, v místě se skvělou dopravní dostupností, divák za námi tentokrát nebude muset na okraj města do Králova Pole, kde běžně hrajeme na scéně Bezbariérového divadla Barka. Věříme, že tuto možnost diváci náležitě ocení a přijdou v hojném počtu.

- **Je spolupráce spojená s nějakými podmínkami?**

Radek Novotný: Základní podmínkou je odvést perfektní práci - na obou stranách. A že se vždy může stát, jak stojí v podmínkách, že se z nějakého neočekávaného důvodu představení neuskuteční, to je „riziko podnikání“. Že by se představení neuskutečnilo z důvodu totálního nezájmu diváků jistě nehrozí...

- **Přinesla vám spolupráce nějaké výhody či omezení, o kterých jste na začátku nepřemýšleli?**

Radek Novotný: Zatím nikoliv, když se lidé chtějí domluvit, tak se domluví! To je jedno z mých životních hesel, a jeho aplikace zatím funguje i při organizaci této akce.

- **Chcete spolupráci dále rozšiřovat? Pokud ano, jakým směrem?**

Radek Novotný: Zajisté, TIC pořádá či spolupořádá celou řadu akcí, a jistě si nás vyhodnotí jako důvěryhodného partnera (ostatně jsme jím již byli, ale čas nějak zpřetrhal osobní vazby) a budeme zváni k účasti na dalších kulturních akcích.



Alsaská bábovka

Pavel Baďura

Délka přípravy: 2 hodiny

Doba pečení: 50 min

Zadělat kvásek a nechat vzejít na dvojnásobek původního objemu. Zbylou mouku, mléko a obě vejce zpracovat v těsto, připojit změkklé máslo a dobře prohníst. Přidat kvásek a důkladně těsto propracovat, až se začne odlepovat od nádoby. Posypat trochou mouky, přikrýt látkovým ubrouskem a dát kynout v teple - např. u radiátoru. Poté těsto několikrát propíchnout obráceným koncem vařečky a přidat sekáné ořechy a na kostičky pokrájenou slaninu. Důkladně máslem vymazat bábovkovou formu ve všech záhybech až nahoru, dospod umístit v každém záhybu půl vlašského ořechu, nalít těsto a nechat kynout až je forma plná. Poté péci (200-210 stupňů Celsia) zhruba 50 minut. V případě, že bábovka moc tmavne, přikrýt pečícím papírem.

Suroviny na jednu bábovku
(forma o průměru 20 cm)

- 400 g polohrubé mouky
- 10 g soli
- 150 g změkklého másla
- 2 vejce
- 20 cl vlažného mléka
- 25 g čerstvého droždí
- 150 g slaniny
- 100 g sekaných vlašských ořechů



Danilo Rizzuti, FreeDigitalPhotos.net

Vydává Brno kulturní, o. s.

Zpravodaj vychází od listopadu 2012 jako součást projektu World Café, který podpořila Nadace VIA.

[Více ZDE](#)

Statutární zástupci

Petr Jan Kryštof, David Oplatek

Brno kulturní, o. s. je součástí databáze Fondu Otakara Motejla pro rozvoj právního státu a nachází se na [mapě českých watchdogů](#)

Sídlo Brno kulturní, o. s. + adresa redakce

Bratislavská 21, Brno 602 00

Tel.: +420721621213

e-mail: info@brnokulturni.cz

IČO: 22744461

Redakce:

Jiří Honzírek

Petr Jan Kryštof

David Oplatek

Pavla Spurná

Petra Havlíková

Simona Škarabelová

Korektura:

Petra Havlíková, Simona Škarabelová, David Oplatek

Sazba:

Kuba Jíra

Názory autorů nemusí vyjadřovat stanovisko redakce.

Chcete-li přispět na provoz kanceláře, na zajištění veřejných diskusí či tisky propagačních materiálů, můžete zaslat finanční příspěvek na tento transparentní účet: 7171690001/5500. Děkujeme.



Přejete-li si odebírat Zpravodaj BK, o.s., přihlašte se o něj na: info@brnokulturni.cz

